

Plan del Benedetti, competencias docentes y evaluación alternativa.

Prof. Mag. Ángeles Vázquez

angeles09e@hotmail.com

<https://forms.gle/QUWhEzoUnWNpo1ep6>

Plan 1994 - Piloto 2017 - Benedetti nocturno

2011 - 2021 - Plan 1994 (anual, hoy semestral y semipresencial)

2013 - 2016 Sala docente del nocturno.

2016 - Centro de estudiantes y sala docente ¿Cuáles son los problemas del examen final?

1994 - 2016 - Contexto (Muy buen plan)

Plan 1994 - Piloto 2017 - Benedetti nocturno

ESTUDIANTES

ADULTOS O JÓVENES CON CONDICIONAMIENTOS

FAMILIARES O LABORALES

No podían PROMOVER

SPP - EXAMEN OBLIGATORIO

Más allá del promedio

Deserción

Diversas razones

Examen

Plan 1994 - Piloto 2017 - Benedetti nocturno

EXÁMENES

Posicionamiento teórico

Pedagogía tradicional

Profesor cátedra

Instrucción

Transmisión

Superpoblación en exámenes

18:30 - ?

Julio: poco tiempo

No se presentan

Vuelven para recurrar

No vuelven

Plan 1994 - Piloto 2017 - Benedetti nocturno

2017 - 2021

PPS

PPP

SPS

SPP

PROMOCIÓN

O

EXAMEN

Evaluación - Sugerencias

Integrar cada etapa en la
planificación.

ABP, PBL, rúbricas.

¿Quién evalúa? ¿Qué evalúa?

¿Para qué?

Evaluación

Tradicional

Enseñar

Alternativa

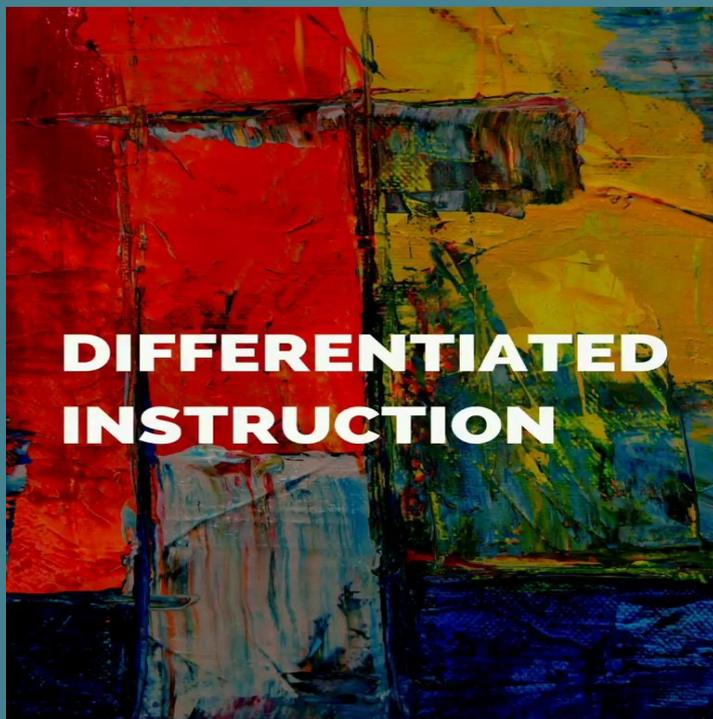
Aprender

Acorde a nuestro posicionamiento teórico



Evaluación alternativa

Adultos o jóvenes con condicionamientos laborales o familiares



Observaciones
Retroalimentación
Portfolios
Diarios

Reflexiones - metacognición

Autoevaluación
Coevaluación

Evaluación

Tradicional

Resultados: input - output

Evaluar contenidos

Medir

Una sola forma de hacerlo.

Alternativa

Medios, procesos, formas de aprender.

Evaluar contenidos, procedimientos, habilidades. Desarrollar competencias.

Instancia de aprendizaje.

Pluralidad

Evaluación alternativa

Valdez, L., y O'malley, J. (1992).

“Cualquier método para averiguar lo que un estudiante sabe o puede hacer, que muestre su progreso y que informe el proceso de instrucción y no esté basado en exámenes tradicionales o estandarizados.”

Margalef, L. y Canabal, C. (2007)

“Es un proceso de aprendizaje, y a la vez, una herramienta de retroalimentación del proceso. Sus características le confieren una función de mejora, de información, de retroalimentación, de orientación, de posibilidad de aprendizaje continuo, de ayuda y asesoramiento.”

Los docentes en educación secundaria para adultos, ¿qué competencias necesitan?

Tesis de maestría, 2019

Investigación con docentes y estudiantes.

Según los estudiantes:

- Más práctico que teórico
- Conocimiento de su materia
- Propuestas atractivas y originales
- Dinamismo, participación, construcción grupal.

- Abierto a observaciones y necesidades del grupo.
- Apoyo al estudiante, comprobar si comprende o no.
- Valorar esfuerzo.
- Vínculo.

Los docentes en educación secundaria para adultos, ¿qué competencias necesitan?

Según los docentes:

- Compromiso
- Sólida formación disciplinar, teórica, práctica y didáctica.
- Poder de escucha y contención
- Diagnosticar, planificar el curso basado en la experiencia del adulto.

- Diversos formatos de evaluación (alternativa, auténtica)
- Atender lo cognitivo y lo emocional.
- Educar en valores.

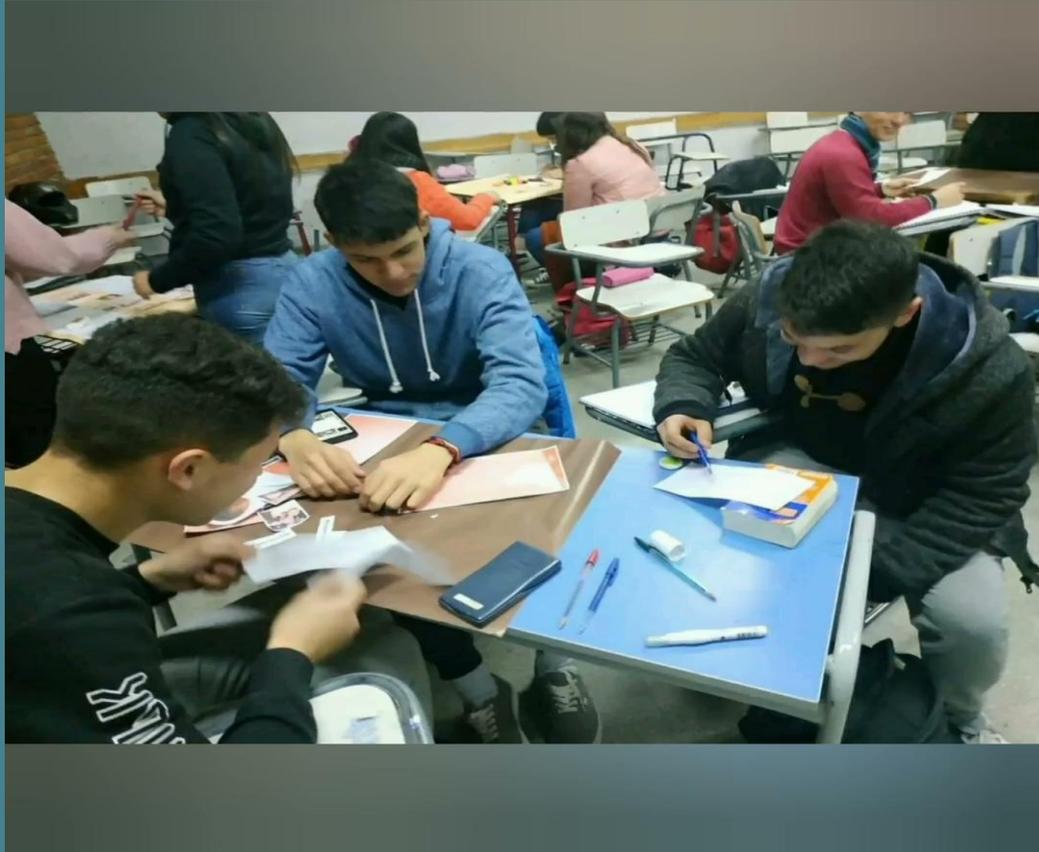
Sugerencias:

Andragogía (Gramsci, Freire, Giroux, Mezirow, Knowles) y Heutagogía (Hase, Kenyon)

- Ser flexibles
- Relacionarse de forma horizontal
- Tener en cuenta el conocimiento previo del adulto (experiencia de vida y académica)
- Atender tanto lo cognitivo como lo emocional
- Promover la alfabetización digital
- Utilizar aula invertida (más práctico en clase)

- Transformar esquemas internos (Mezirow)
- Fomentar que propongan temas relevantes, de impacto en su vida actual.
- Fortalecer la resolución de problemas y el aprendizaje colaborativo
- Desarrollar la autonomía, autogestión consciente, apropiación del proceso de aprendizaje (portfolio).

Ejemplo de proyecto interdisciplinario con inclusión de la comunidad:



Referencias

Ellis, Rod. (1994) The Study of Second Language Acquisition.

Oxford: Oxford University Press.

Ellis, R., Basturkmen, H. and Loewen, S. (2001) Learner uptake in communicative ESL lessons. Michigan: University of Michigan.

Fiore, E., Ferrari, J., et al. (2007). Didáctica práctica para enseñanza media y superior. Montevideo: Grupo Magro.

Referencias

- Lyster, R. and Ranta, L. (1997) Corrective feedback and learner uptake: negotiation of form in communicative classrooms. *Studies in Second Language Acquisition*: Cambridge University Press. 37-66
- Margaref, L. y Canabal, C. (2007). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado*. Alcalá: Universidad de Alcalá. 149-170
- Stobart, G. (2010). *Tiempos de pruebas. Los usos y abusos de la evaluación*. Madrid: Ediciones Morata.

Referencias

- Valdez, L. and O'Malley, J. (1992). Authentic assessment for English language learners. Practical approaches for teachers. United States: Pearson Education.
- Vazquez, M. (2019). Los docentes en educación secundaria para adultos, ¿qué competencias necesitan? Recuperado el 14 de setiembre de 2020 de <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/1076>

INSPECCIÓN DE INGLÉS DE LA DGES INVITA A SALA PARA PROFESORES DE PLANES DEL NOCTURNO

con invitados especiales de
vasta experiencia en el trabajo en
el Nocturno.

MIÉRCOLES 19 DE MAYO DE 17 A 19 HRS

Inscripción: enviar correo a
inscripcionesinglesces@gmail.com

